Дело № 2-.........\11.                                                                                             января 2011 года

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

Красносельский районный суд Санкт-Петербурга в составе:

председательствующего судьи Петровой А.В.,

при секретаре Глушенко Т.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ............. Дмитрия Константиновича к ............. Юлии Владимировне и ............. Александру Александровичу

**об оспаривании отцовства и установлении отцовства,**

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с иском **об установлении отцовства** **в отношении несовершеннолетней**............. Влады Александровны, .............  года рождения, ссылаясь на то, что с февраля 2009 года состоял с матерью ребенка ............. Ю.В. в фактически брачных отношениях проживал совместно с ней в арендованной квартире по адресу: Санкт-Петербурге, ............. пр., д. 75, корп. 2, кв. 446, вел с ней общее хозяйство, в мае 2009 года ............. Ю.В. забеременела и в конце июня 2009 года ............. Д. К. и ............. Ю.В. переехали жить в ее квартиру по адресу: Санкт-Петербург, ул. ............., д. 28, корп. 2, кв. 62, однако в дальнейшем отношения между ними испортились и в январе 2010 года истец стал проживать по месту своей регистрации по адресу: Санкт-Петербург, ул. ............., д. 46, кв. 23.

.............  года у ............. Ю.В. родилась дочь Влада. При регистрации ребенка 25.02.2010 года в качестве отца девочки в книге записей актов о рождении был указан ............. А.А., с которым ............. Ю.В. вступила в брак .............  года.

Истец указывает, что **является биологическим отцом ребенка**, **имеет желание принимать участие в содержании и воспитании дочери.** В связи с изложенным, истец **просит установить отцовство** в отношении ребенка, рожденного .............  года у ............. Ю.В., **признать недействительной запись в книге записей актов о рождении** о ............. е А.А., как об отце ребенка, внести изменения в книгу записей актов о рождении, **указав истца в качестве отца ребенка и изменив ребенку отчество** (л.д.45,32-33).
Истец и адвокат истца ............. , действующий по ордеру № ............. , в судебное заседание явились, исковые требования поддержали.
Ответчица ............. Ю.В. в судебное заседание не явилась, о месте и времени судебного разбирательства извещалась, согласно поступившей в суд телефонограмме ............. Ю.В. просила перенести слушание дела в связи с занятостью ее представителя ............. В.И. в другом судебном процессе (л.д.62, 27). В суд не представлено доказательств уважительности причины неявки ответчицы и ее представителя в судебное заседание. Кроме того, суд принимает во внимание, что ............. Ю.В. и ее представитель не явились на предыдущее судебное заседание, назначенное на 21.12.2010 года, при этом от ............. Ю.В. в суд также поступала телефонограмма, в которой ответчица просила отложить рассмотрение дела в связи с нахождением ее представителя ............. В.И. в другом судебном процессе, однако доказательств, подтверждающих уважительный характер причины неявки, в суд не представлено до настоящего времени. В связи с изложенным, суд не усмотрел оснований для отложения судебного разбирательства.
Ответчик ............. А.А. в судебное заседание не явился, о месте и времени судебного разбирательства извещался, об уважительных причинах неявки в суд не сообщил.
Суд определил возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчиков в порядке заочного производства в соответствии со ст. 233 ГПК РФ. Ранее ответчики просили в удовлетворении иска отказать.
Представители третьих лиц - отдела ЗАГС Красносельского района Санкт-Петербурга, МО «Южно-Приморский» в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного разбирательства извещались, возражений по иску не представили, письменными заявлениями просили рассмотреть дело в их отсутствие (л.д. 15, 59).
Суд, выслушав объяснения истца, показания свидетеля Ульяновой Е.И., исследовав материалы дела, **полагает удовлетворить исковые требования** по следующим основаниям.

В соответствии со **ст. 52 СК РФ** **запись родителей в книге записей рождений**, произведенная в соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 51 настоящего Кодекса, **может быть оспорена** только в судебном порядке по требованию лица, записанного в качестве отца или матери ребенка, **либо лица, фактически являющегося отцом или матерью ребенка.**
Исправление и изменение записей актов гражданского состояния производятся органом записи актов гражданского состояния при наличии достаточных оснований и отсутствии спора между заинтересованными лицами. При наличии спора между заинтересованными лицами либо отказе органа записи актов гражданского состояния в исправлении или изменении записи спор разрешается судом. Аннулирование и восстановление записей актов гражданского состояния производятся органом записи актов гражданского состояния на основании решения суда.

Судом установлено, что 10.02.2010 года ............. Ю.В. и ............. А. А. обратились в отдел ЗАГС Красносельского района с заявлением о заключении брака и в тот же день брак между ними был зарегистрирован, актовая запись № 120 (л.д. 16, 18, 35).
25.02.2010 года отделом ЗАГС Красносельского района была составлена запись акта о рождении ............. Влады Александровны, ............. года рождения, в соответствии с которой матерью ребенка является ............. Ю.В., отцом ребенка на основании свидетельства о заключении брака указан ............. А. А. (л.д. 17).
В свидетельстве о рождении ............. Влады Александровны, ............. года рождения, родителями указаны ............. Ю.В. и ............. А.А. (л. д. 34).
Однако согласно справке из женской консультации № ............. от ............. года ............. Ю.В. состояла на учете по беременности с 07.07.2009 года, в анкете в качестве отца ребенка указала ............. Д. К.
Доводы иска о совместном проживании .............  Д. К. с ............. Ю.В. подтверждаются представленными в суд косвенными доказательствами: договором найма жилого помещения от 14.02.2009 года, в котором указано о проживании в квартире по адресу: Санкт-Петербурге, ............. пр., д. 75, корп. 2, кв. 446, истца и его жены, памяткой абонента интернет-провайдера, в которой абонентом значится ............. Д. С, а адрес подключения - ул. ............. , д. 28, корп. 2 (л.д.74), договором на оказании транспортных № 31-н от 20.05.2010 года, в соответствии с которым истец обращался в транспортную организацию для вывоза своих вещей из квартиры ............. Ю.В. по адресу: Санкт-Петербург, ул. ............., д. 28, корп. 2. кв. 62, показаниями свидетеля ............. Е.И., являющейся коллегой истца по работе, из которых следует, что в сентябре 2009 года ............. Д.К. и ............. Ю.В. шли по улице державшись за руки, в магазине совместно покупали продукты, в конце 2009 года - начале 2010 года ............. Ю.В., находясь в положении, приезжала к ............. Д. К. на работу и забирала у него ключи. У суда не имеется основании не доверять показаниям указанного свидетеля, поскольку они последовательны и не противоречат иным представленным доказательствам.

Определением Красносельского районного суда от 01.11.2010 года по делу была **назначена генетическая экспертиза** на предает установления того, является ли истец отцом ребенка, родившегося ............. года у ............. Ю.В. (л.д.47). Для проведения экспертизы стороны и ребенок были вызваны в экспертное учреждение на 25.11.2010 года на 12 ч. 00 мин., однако в указанный день и время ответчики ............. Ю.В., ............. А.А. и ребенок на экспертизу не явились (л.д. 50, 51), об уважительных причинах неявки на экспертизу не сообщили.
В соответствии с п. 3 ст. 79 ГПК РФ при уклонении стороны от участия в экспертизе, непредставлении экспертам необходимых материалов и документов для исследования и в иных случаях, если по обстоятельствам дела и без участия этой стороны экспертизу провести невозможно, суд в зависимости от того, какая сторона уклоняется от экспертизы, а также какое для нее она имеет значение, вправе признать факт, для выяснения которого экспертиза была назначена, установленным или опровергнутым.
В связи с изложенным, суд полагает установленным факт того, что **истец является биологическим отцом несовершеннолетней** ............. Влады.
В соответствии с ч. 1 ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказывать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений. С учетом неиспользования ответчиками своего права по представлению доказательств в обоснование своих возражений, суд полагает возможным в силу ч. 1 ст. 55, ч. 1 ст. 68 ГПК РФ принять в обоснование иска объяснения истца.
При указанных обстоятельствах, исковые требования подлежат удовлетворению.
На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 12, 56, 67, 68, 167, 194-199 233-237 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

1. **Установить**, что ............. Дмитрий Константинович, ............. года рождения, уроженец гор. Ленинграда, зарегистрированный по адресу: Санкт-Петербург, ул. ............., д. 46, кв. 23, **является отцом несовершеннолетней** ............. Влады Александровны, ............. года рождения, родившейся у ............. Юлии Владимировны, ............. года рождения, уроженки гор. Ленинграда, зарегистрированной по адресу: Санкт-Петербург, ул. ............., д. 28, корп. 2, кв. 62.

2. **Внести изменения в актовую запись** № 515 от ............. года **отдела ЗАГС Красносельского района** Комитета по делам ЗАГС Правительства Санкт-Петербурга о рождении ............. Влады Александровны, ............. года рождения, **исключив из нее сведения об отце** ............. Александре Александровиче, ............. года рождения, **указав в качестве отца** ............. а Дмитрия Константиновича, ............. года рождения, и **изменив отчество ребенка с «Александровна» на «Дмитриевна».**

Судья (подпись).